



Comune di Parma

SETTORE OPERE PUBBLICHE

IL DIRIGENTE

Class.

C.a.

**S.O. Lavori Pubblici e attuazione PNRR**

c/o Comune di Parma

**Oggetto:** VGP PARK PARMA s.r.l. – Sub-Ambito produttivo 27S2A – Realizzazione di barriere acustiche nel tratto terminale ovest di Via Versailles, a Parma, nell’ambito delle opere fuori comparto (barriere acustiche) – Parere sospensivo.

Con riferimento al procedimento in oggetto,

**Preso atto:**

- che in data 05-03-2024, con Prot. Gen. n. 0051199, codesta Struttura Operativa ha richiesto l’espressione di un parere di merito per quanto di competenza relativamente al procedimento in oggetto;

**Vista:**

- la documentazione tecnica allegata;

**Dato atto che:**

- il Piano di Gestione del Rischio di Alluvioni (PGRA – d.G.R. 1300/2016) attribuisce all’area in cui sarà realizzato l’intervento in oggetto lo scenario di pericolosità “Alluvioni Rare – L – P1” per il Reticolo Principale (RP) e “Alluvioni Frequenti – H – P3” per il Reticolo Secondario di Pianura (RSP);;
- il Regolamento di Gestione del Rischio Idraulico (RRI – d.G.C. 140/2020 e d.C.C. 96/2021) attribuisce all’area in cui sarà realizzato l’intervento in oggetto lo scenario di “Frequent” con vulnerabilità idraulica “Alta – H – P3” per il Reticolo Minore Canali;

tutto ciò premesso e considerato, lo scrivente Ufficio

**esprime parere sospensivo**

per le motivazioni di seguito riportate:

A) con riguardo alla gestione del rischio idraulico:

1. si ritiene necessario inquadrare l'opera in oggetto con il reticolo idrografico locale, contestualizzandone l'intervento e valutandone la compatibilità;
2. si chiede di valutare la sezione del tubo  $\Phi 125\text{mm}$  indicato in computo, anche in una ottica di aver un sistema pienamente funzionale e che non comporti oneri di manutenzione elevati;

B) da un punto di vista generale urbanistico - edilizio:

1. Si chiede di allegare il calcolo delle parcelle come di seguito:
  - le spese tecniche della progettazione PFTE ed esecutiva, di direzione lavori e contabilità, del coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, nonché del collaudatore tecnico amministrativo e funzionale, collaudo statico con maggiorazione per "in corso d'opera" calcolate con una parcella integrata (D.M. 17/06/2016) aggiungendo poi a queste la cassa previdenziale e la relativa IVA.
2. Revisionare con i nuovi importi il quadro economico.
3. Nel quadro economico l'Inarcassa deve essere riferita al C.5 e non C.3.
4. Gli imprevisti devono essere almeno il 10% e su questi occorre calcolare anche la relativa I.V.A.
5. Si chiede di specificare cosa si intende nel computo "per predisposizioni impianti";

C) con riguardo alla riduzione del rischio sismico:

1. Si chiede di chiarire univocamente il livello di progettazione conseguito anche nei riguardi della parte strutturale: il progetto nel complesso è un PFTE a fronte di una dichiarazione resa all'interno del MUR A1/D1 di presentazione contestuale del progetto esecutivo delle strutture. Qualora il progetto delle strutture fosse inteso di livello esecutivo si ricorda che la denuncia di deposito deve essere presentata al SUAP telematico del Comune di Parma ai sensi dell'art. 13 della l.r. 19/2008. Il progetto esecutivo delle strutture deve essere accompagnato da un progetto architettonico al quale il progetto esecutivo delle strutture deve essere dichiarato congruo tramite apposito MUR A3/D3. Essendo l'intervento inquadrato come "nuova costruzione" ai sensi delle NTC 2018 è necessaria la nomina del collaudatore tramite apposito MUR A4/D4 nonché la nomina di una direttore lavori e dell'impresa esecutrice la quale deve rendere apposita denuncia dei lavori ex art. 65 del DPR 380/2001.
2. Sempre in riferimento ad un eventuale livello di progettazione esecutivo relativo alla sola parte strutturale, in tav. 008-A si riscontra la mancanza dell'indicazione della classe dell'acciaio adottata per il collegamento barriera/fondazione in c.a., la profondità di ancoraggio e il diametro dei tirafondi e in generale il dettaglio della piastra metallica di ancoraggio. In relazione di calcolo si riscontra la mancanza delle verifiche di sicurezza della piastra di ancoraggio barriera/fondazione in c.a., del relativo collegamento e del montante in carpenteria metallica della barriera acustica mentre nella relazione sui materiali si riscontra la mancanza della classificazione dell'acciaio adottato per la piastra metallica e per il montante della barriera acustica.

Distinti saluti.

Il Dirigente  
Ing. Michele Gadaleta