

## VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE: RAPPORTO CONCLUSIVO

(art. 42 comma 3 D.Lgs. 36/2023)

INTERVENTO: Gestione e manutenzione fontane monumentali 2024

Il sottoscritto ing. Marco Ferrari in qualità di responsabile unico del procedimento

### PREMESSO

Che l'attività di verifica preventiva della progettazione è stata svolta dallo scrivente RUP ai sensi dell'art. 42 comma 3 e comma 5 del D.Lgs. 36/2023

### CONSIDERATO

- che il progetto da porre a base di gara è stato definito nel progetto esecutivo;
- che il Rup attesta di aver concluso le verifiche in merito:
  - a) alla accessibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali;
  - b) alla assenza di impedimenti sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto;
  - c) alla conseguente realizzabilità del progetto anche in relazione al terreno, al tracciamento, al sottosuolo ed a quanto altro occorre per l'esecuzione dei lavori;
- che la progettazione delle opere è stata redatta da ing Massimo Brighenti dipendente di codesta società;
- che le funzioni di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione sono svolte dall'arch. Andrea Dini, dipendente di codesta società;

Lo scrivente ha proceduto ad effettuare la verifica preventiva della progettazione secondo quanto disposto dall'art. 26 commi 1 e 4; in particolare è stato analizzato e verificato quanto di seguito riportato:

- o il progetto è conforme alla disciplina dell'attività edilizia di cui all'articolo 9, comma 3, della L.R. 15/2013, ossia che il progetto è redatto nell'osservanza:
  - a) delle leggi e dei regolamenti in materia urbanistica e edilizia;
  - b) delle prescrizioni contenute negli strumenti di pianificazione territoriale ed urbanistica vigenti e adottati;
  - c) delle discipline di settore aventi incidenza sulla disciplina dell'attività edilizia, tra cui la normativa tecnica vigente di cui all'articolo 11
- o il progetto è composto della seguente documentazione:
  - 1) relazione generale;
  - 2) elaborati grafici comprensivi dei dettagli delle opere composti da:
    - a) elaborati che sviluppano nelle scale ammesse o prescritte tutti gli elaborati grafici del progetto;
    - b) elaborati che risultano necessari all'esecuzione delle opere o dei lavori sulla base degli esiti, degli studi e di indagini eseguite in sede di progettazione esecutiva;
    - c) elaborati dei particolari necessari;
    - d) elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio;

- e) elaborati di tutte le lavorazioni che risultano necessarie per il rispetto delle prescrizioni disposte dagli organismi competenti in sede di approvazione dei precedenti progetti o di approvazione di specifici aspetti dei progetti;
- f) elaborati di tutti i lavori da eseguire per evitare effetti negativi sull'ambiente, sul paesaggio e sul patrimonio storico, artistico ed archeologico in relazione all'attività di cantiere;
- g) elaborati che definiscono le fasi costruttive assunte;
- 3) piano di sicurezza e di coordinamento di cui all'art. 100 del D.Lgs. 81/2008;
- 4) computo metrico estimativo;
- 5) cronoprogramma;
- 6) elenco dei prezzi unitari;
- 7) relazione di rispondenza ai criteri ambientali minimi (CAM)
- 8) capitolato speciale di appalto contenente, in particolare:
  - a) termini di esecuzione e penali;
  - b) programma di esecuzione dei lavori;
  - c) sospensioni o riprese dei lavori;
  - d) oneri a carico dell'esecutore;
  - e) contabilizzazione dei lavori a misura e a corpo;
  - f) liquidazione dei corrispettivi;
  - g) controlli;
  - h) specifiche modalità e termini di collaudo;
  - i) modalità di soluzione delle controversie;

Pertanto, con il presente rapporto conclusivo si dà atto che il progetto:

- è completo;
- è coerente e completo nel quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- è appaltabile nella soluzione progettuale prescelta;
- minimizza i rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- rende possibile l'ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- rispetta la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- è adeguato nei prezzi unitari utilizzati;
- rispetta il principio di manutenibilità delle opere, ove richiesto.

Parma, li 02/08/2024

il RUP

## VALIDAZIONE DEL PROGETTO DA PORRE A BASE DI GARA

(art. 42 comma 4 D.Lgs. 36/2023)

INTERVENTO: Gestione e manutenzione fontane monumentali annualità 2024

Il sottoscritto Ing. Marco Ferrari in qualità di responsabile unico del procedimento dell'opera in oggetto, considerato che:

- il progetto da porre a base di gara è stato definito nel progetto esecutivo;
- la progettazione architettonica è stata assolta dall'ing. Luca Rozzi, dipendente della scrivente società, Parma Infrastrutture S.p.a;
- la progettazione delle opere è stata redatta dall'ing Massimo Brighenti dipendente di codesta società;
- che le funzioni di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione sono svolte dall'arch. Andrea Dini, dipendente di codesta società;
- l'art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 prevede la validazione del progetto posto a base di gara quale atto formale che riporta gli esiti delle verifiche e che tale validazione sia sottoscritta dal responsabile del procedimento, facendo preciso riferimento al rapporto conclusivo;
- il Rapporto Conclusivo relativo alla Verifica della progettazione ai sensi dei commi 1 e 4 dell'art. 26 del D.L.gs. 50/2016, allegato alla presente e sottoscritto dall'ing. Marco Ferrari in qualità di Responsabile del procedimento, ha dato esito positivo

**VALIDA**

il progetto esecutivo ai sensi e per gli effetti dell'art. 42 comma 3 del D.Lgs. 36/2023.

Il progetto potrà quindi esser posto a base di gara.

Parma, li 02/08/2024

il RUP